Artículo 1. Relación entre las prácticas de la innovación y la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en las micro y pequeñas empresas.

The relationship between innovative practices and Corporate Social Responsibility (CSR) in micro and small enterprises.

AUTORES
Isela Prado Rebolledo
Oscar Cuauhtémoc Aguilar Rascón

Resumen

El presente trabajo de investigación estableció como objetivo general determinar cuál es el impacto de la innovación y de los principios de la responsabilidad social corporativa (RSC) en la productividad de las micro y pequeñas empresas. Por medio de una investigación cuantitativa de tipo no experimental con diseño transeccional exploratorio, se plantea la hipótesis correlacional para las variables ordinales: productividad, innovación y RSC en un análisis sistémico en las micro y pequeñas empresas (mypes) de México, Colombia, Perú y Ecuador ya que forma parte de los resultados de la investigación realizada en la Red Latinoamericana de Administración y Negocios (RELAyN) en mypes. Se desarrolló un cuestionario con 14 ítems medidos con una escala de Likert de cinco puntos para las tres variables. Los cuestionarios fueron autoadministrados a fin de que los participantes los contestaran directamente, de

forma individual, desde su lugar de trabajo. Se realizaron 408 cuestionarios visitando micro y pequeñas empresas. Una vez probado el cuestionario de recolección de datos con una distribución normal y la confiabilidad de la prueba piloto, se aplicaron 48 068 cuestionarios. Las hipótesis de trabajo planteadas al inicio de la investigación resultaron válidas, identificando que existe una baja correlación entre las prácticas de innovación y los principios de la RSC en la productividad de las micro y pequeñas empresas. Siendo las prácticas de innovación las de mayor impacto en la productividad de las mypes en comparación con los principios de la RSC. El identificar que la variable innovación es la que más impacta la productividad, permitirá que las mypes elijan invertir en actividades de innovación antes que en las actividades de responsabilidad social corporativa. La innovación es un elemento importante en el crecimiento y desarrollo a largo plazo de una economía.

Palabras clave

Innovación, mypes, productividad y responsabilidad social corporativa (RSC)

Abstract

The overall objective of this research is to determine how innovation and corporate social responsibility (CSR) impacts productivity in micro and small enterprises. By means of an experimental quantitative investigation with a cross-sectional exploratory design, a correlational hypothesis for the ordinal variables: productivity, innovation, and CSR in a systematic analysis in micro and small enterprises (MSEs) in Mexico, Columbia, Peru and Ecuador, as they are part of the results of research performed by the Latin American Network of Business and Administration (Red Latinoamericana de Administración y Negocios - RELAyN) on MSEs. A questionnaire was developed with 14 items measured with a Likert scale consisting of five points for the three variables. The questionnaires were

self-administered so that the participants answered them directly, individually and within their workplace. 408 micro and small enterprises were visited. Once the data recollection questionnaire was tested using normal distribution and the reliability of the pilot test was proven, 48,068 questionnaires were applied. The working hypotheses during the initiation of this research resulted to be valid, identifying that there existed a low correlation among innovative practices and CSR principals in MSEs productivity where innovation practices proved to have greater impact in productivity within MSEs in comparison with CSR principals. By identifying that innovation has a greater impact on productivity, this will allow MSEs to choose to invest in innovation before selecting corporate social responsibility activities. Innovation is an important element in long-term growth and development in an economy.

Keywords

Innovation, MSEs, productivity and corporate social responsibility (CSR)

Introducción

Hoy en día, las sociedades del mundo se enfrentan a graves desafíos económicos y sociales. La recesión económica de 2008-2009 ha provocado una reducción del crecimiento, un aumento del desempleo y un aumento vertiginoso de la deuda pública. Para recuperarse, los países deben encontrar fuentes de crecimiento nuevas y sostenibles. La innovación, la introducción de un producto, proceso o método nuevo o significativamente mejorado, es la clave para impulsar el crecimiento económico y la productividad. La innovación tiene implicaciones mucho más amplias que la investigación y el desarrollo, y está influenciada por una gama más amplia de factores (por ejemplo; el índice de costos laborales, el trabajo, porque influye en la producción de bienes o servicios, etc.). La innovación puede ayudar a acelerar la recuperación económica y encaminar a los países hacia un crecimiento sostenible y más ecológico Raghupathi & Raghupathi, 2017).

> El desarrollo económico de los países depende de diversos factores, como un marco jurídico estable, los acuerdos comerciales y de cooperación económica que firme con otros países, la facilidad para emprender negocios, así como de un entorno empresarial sólido, competitivo e innovador que facilite y fortalezca la actividad económica. Por lo anterior, en los países en vías de desarrollo como México, es importante crear un ecosistema robusto, que se caracterice por incorporar a todo tipo de empresa a las cadenas de valor, a la vez que éstas sean capaces de satisfacer la demanda de sus clientes y competir a nivel internacional (Productivo, 2018, pár. 1).

La innovación tecnológica genera mucho interés entre académicos, profesionales y formuladores de políticas, como un instrumento fundamental para lograr el desarrollo sostenible. Aunque la relación entre la innovación tecnológica y el desarrollo sostenible es ampliamente

discutida en los círculos académicos y políticos, pocos estudios examinan empíricamente el impacto simultáneo de la innovación tecnológica en los tres pilares del desarrollo sostenible económico, social y ambiental). Los hallazgos revelan que la innovación tecnológica contribuye simultáneamente a los tres pilares del desarrollo sostenible sólo en el caso de los países ricos; sin embargo, únicamente afecta las dimensiones económicas y ambientales en los países de ingresos medios, y no se encuentra impacto en el caso de los países de ingresos bajos (Omri, 2020).

El mundo se enfrenta a varios problemas urgentes de sostenibilidad. Las iniciativas de responsabilidad social empresarial (RSE) parecen haber fracasado, a pesar de las acciones que las empresas han tomado a lo largo de los años para contribuir a un mundo mejor en un sentido ecológico y social, dirigiendo sus recursos y competencias hacia este objetivo, el mundo se ha ido degradando en muchos aspectos, indicadores importantes relacionados con la sostenibilidad. En consecuencia, las empresas deben recurrir a otras formas de integrar los objetivos sociales en sus estrategias, arquitectura organizativa y procesos de toma de decisiones. Los modelos de negocio orientados a la sostenibilidad (SOBM) pueden presentar una forma de cambiar el rumbo (Melissen & Moratis, 2017).

Actualmente, los problemas ambientales y sociales son muy importantes para los consumidores y las empresas modernas que no pueden operar sólo de acuerdo con la lógica del lucro, si no que investigan las preferencias de los consumidores con respecto a las iniciativas responsables de una empresa, para conocer los comportamientos en cuanto a las preferencias del consumidor hacia iniciativas responsables y detectar los impulsores de su compra (Boccia & Sarnacchiaro, 2018).

Es posible que las prácticas de innovación y de responsabilidad social en una mype estén relacionadas con el incremento de la productividad. Pero, ¿cómo saber de qué manera se relacionan? Es probable que haya alguna correlación entre la innovación y la responsabilidad social que impacten la productividad de las mypes.

Revisión de la literatura

Con base en McWilliams y Siegel (2001, p. 117), se define la responsabilidad social empresarial, como acciones que parecen promover algún bien social, más allá de los intereses de la firma y de lo que exige la ley. Destacan que "esta definición subraya que, la RSE significa ir más allá de la obediencia a la ley". Con base en esta definición de RSE, fueron analizados dos objetivos de RSE para las innovaciones: el objetivo de una empresa de reducir los impactos ambientales y el objetivo de mejorar la salud o la seguridad de los empleados. Ambos objetivos de RSE son esquemas de salud, seguridad y medioambiente. Las innovaciones de productos y procesos que se desarrollan con el objetivo de reducir los impactos ambientales también se pueden definir como ecoinnovaciones (Díaz-García, González-Moreno & Sáez-Martínez, 2015). Hasta donde se sabe, ningún estudio previo ha analizado cómo el nivel de productividad de una empresa se relaciona con los dos objetivos de RSE para las innovaciones, y si esta relación está influenciada por el tamaño de la empresa (Børing, 2019).

La responsabilidad social empresarial, en el mundo desarrollado, ha sido durante mucho tiempo parte de la sociedad. Hoy en día, los líderes empresariales nacionales se están uniendo al movimiento global de empresas socialmente responsables. Para que los fondos destinados a iniciativas sociales traigan resultados sostenibles y trabajen en la imagen del negocio, las empresas deben avanzar hacia la construcción de estas actividades de forma sistémica de acuerdo con la estrategia. Es aquí

donde se abren amplias perspectivas para el esfuerzo conjunto de empresas, organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación y el Estado. Los beneficios comerciales inmediatos de la RSE son la creación de un entorno comercial estable, la reducción de los riesgos operativos, el aumento del rendimiento financiero y las ventas, el aumento de la productividad, la reducción de los costos de contratación, la expansión del mercado y, en consecuencia, un mayor valor de mercado en el futuro. La interacción de los actores políticos, sociales y económicos, basada en los principios de la colaboración social, permite asegurar el desarrollo progresivo estable del Estado. Con la creciente importancia de los factores no financieros del desarrollo sostenible (estabilidad social, seguridad ambiental, etc.), se actualizan los aspectos prácticos y teóricos de la responsabilidad social (Zlenko & Isaikina, 2020).

El peso que las empresas tienen en la economía actual lleva a reflexionar sobre su impacto en la sociedad en la que se desarrollan. Para mejorar la huella que dejan en dicha sociedad, surge la responsabilidad social de las empresas, por medio de la cual se impulsan acciones que les permite contribuir al progreso del medio en el que realizan su actividad (Valdivia, 2020).

La innovación responsable, es un nuevo paradigma de gestión que equilibra la necesidad de crecimiento de las ganancias y el atractivo del valor social juega un papel relevante en la toma de decisiones. Considerándose en el desempeño económico, social y ambiental de las empresas. Proporciona nuevas ideas para impulsar a éstas a ser más resistentes al riesgo y sostenibles en tiempos de crisis. Sin embargo, la investigación existente sobre innovación responsable se ha centrado principalmente en cuestiones de contenido, y hay una falta de investigación y estudios empíricos suficientes sobre su eficacia en las organizaciones empresariales (Tian & Tian, 2021).

Metodología

Mediante una prueba piloto, se establecieron las siguientes hipótesis cuantitativas.

H_1. La correlación positiva entre la innovación y la RSC incrementa la productividad en las mypes.

H_2. Las prácticas de innovación impactan positivamente la competitividad productiva de las mypes.

H_3. La práctica de los principios de la RSC incrementa la productividad de las mypes.

Se realiza la prueba piloto en 408 micro y pequeñas empresas con el objetivo de verificar la validez, confiabilidad y objetividad del instrumento. Se realizó la medición de alfa de Cronbach, la cual da un resultado de 0.91, mostrando una elevada confiabilidad del instrumento.

Se estudiaron 103 zonas de México, Colombia, Perú y Ecuador, entre el 26 de febrero al 25 de junio de 2019, donde se entrevistó a directores (la persona que toma la mayor parte de las decisiones) de mypes (menos de 50 trabajadores) con las siguientes características; 52.9% fueron hombres, la edad promedio es de 42 años, 34% tiene bachillerato o preparatoria. La actividad con mayor representación es la venta al menudeo en comercios no especializados, después venta al menudeo de alimentos.

En la Tabla 1.1, se muestra el resumen del proceso de casos de la prueba piloto y, en la Tabla 1.2, la confiabilidad de la prueba piloto.

Tabla 1.1

Resumen del proceso de casos de la prueba piloto.

	Número	Porcentaje
Válido	384	94.10
Excluido	24	5.90
Total	408	100.00

Tabla 1.2

Estadísticas de confiabilidad de la prueba piloto.

Alfa de Cronbach	Núm. de ítems
0.91	14

Se aplicaron 48 068 cuestionarios durante las visitas a las micro y pequeñas empresas. Dichos cuestionarios fueron entregados a los responsables de la toma de decisiones de las mypes: directores o dueños de las empresas.

Resultados

La Tabla 1.3 muestra los valores promedio y la desviación estándar de la muestra.

Tabla 1.3

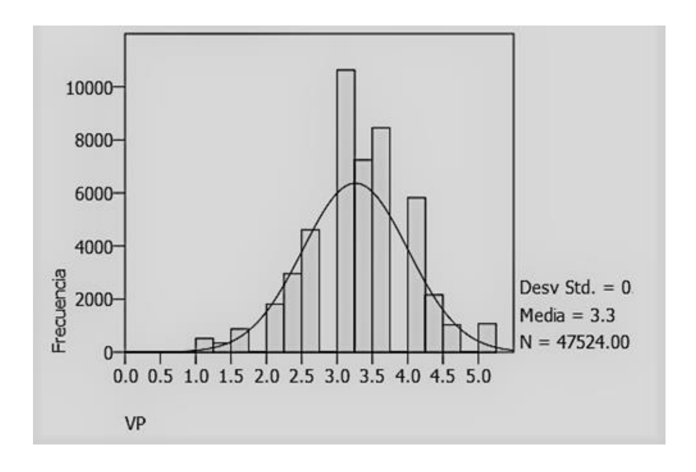
Valores promedio y desviación estándar de la muestra.

Variable	Núm.	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
VP	47 524	3.26	0.74	1.00	5.00
VI	47 920	3.31	1.04	1.00	5.00
VRSC	47 792	3.70	1.08	1.00	5.00
Núm. válido	48 068	—	—	—	—
Missing N	754	—	—	—	—

Las Gráficas 1.1, 1.2 y 1.3 muestran la desviación estándar y la media de las variables: productividad, innovación y responsabilidad social corporativa. En los tres casos, se observa una distribución normal.

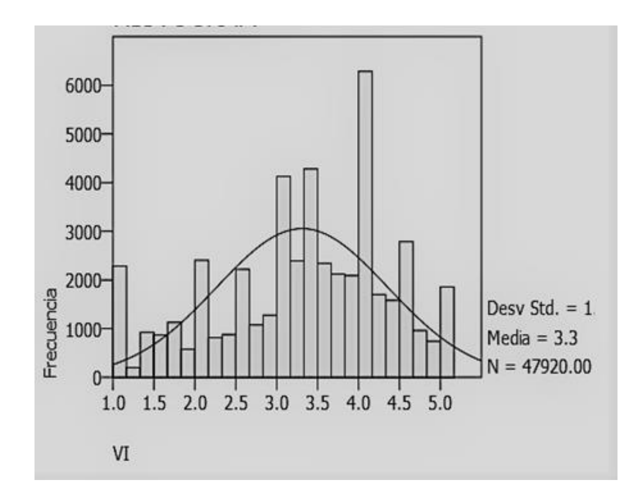
Gráfica 1.1

Desv. estándar, variable productividad.



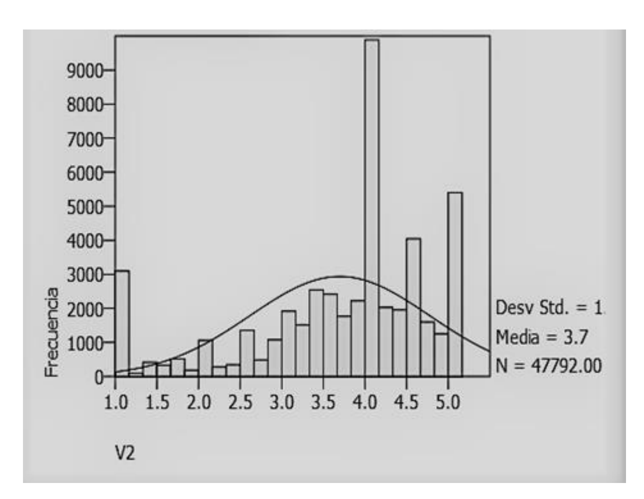
Gráfica 1.2

Desv. estándar, variable innovación.



Gráfica 1.3

Desv. estándar, variable RSC.



Cálculo de la confiabilidad de la muestra total

La Tabla 1.4 muestra el cálculo de la confiabilidad de la muestra total.

Tabla 1.4

Resumen del proceso de casos de la muestra total.

	Número	Porcentaje
Válido	44 099	91.70
Excluido	3 969	8.30
Total	48 068	100.00

La confiabilidad de la muestra total se puede identificar con el valor obtenido del alfa de Cronbach.

Tabla 1.5

Estadísticas de la confiabilidad de la muestra total.

Alfa de Cronbach	Núm. de ítems
0.91	14

El análisis muestra la consistencia de los datos. El cuestionario aplicado, en general, obtuvo un alfa de Cronbach de 0.91 sobre los 14 ítems, la prueba tiene un rango de cero a uno, en donde uno es la máxima confiabilidad.

Cálculo de la variable productividad

El análisis muestra la consistencia de los datos en el cuestionario aplicado. Se tiene un alfa de Cronbach de 0.72 sobre los tres ítems, la prueba tiene un rango de cero a uno, en donde uno es la máxima confiabilidad.

Tabla 1. 6

Resumen del proceso de casos de la muestra, variable VP.

	Número	Porcentaje
Válido	45 554	94.80
Excluido	2 514	5.20
Total	48 068	100.00

Tabla 1. 7

Estadísticas de confiabilidad de la muestra, variable VP.

Alfa de Cronbach	Núm. de ítems
0.72	3

Cálculo de la variable innovación

El análisis muestra la consistencia de los datos. En el cuestionario aplicado, en general, se tiene un alfa de Cronbach de 0.91 sobre los cinco ítems de la variable VI, por lo que la confiabilidad obtenida es alta.

Tabla 1. 8

Resumen del proceso de casos de la muestra, variable VI.

	Número	Porcentaje
Válido	47 165	98.10
Excluido	903	1.90
Total	48 068	100.00

Tabla 1. 9

Estadísticas de confiabilidad de la muestra, variable VI.

Alfa de Cronbach	Núm. de ítems
0.91	5

Cálculo de la variable responsabilidad social corporativa

El análisis muestra la consistencia de los datos.

Tabla 1. 10

Resumen del proceso de casos de la muestra, variable VRSC.

	Número	Porcentaje
Válido	47 049	97.90
Excluido	1 019	2.10
Total	48 068	100.00

El cuestionario aplicado, en general, obtuvo una alfa de Cronbach de 0.92 sobre los seis ítems de la VRSC.

Tabla 1. 11

Estadísticas de confiabilidad de la muestra, variable VRSC.

Alfa de Cronbach	Núm. de ítems
0.92	6

Correlaciones entre las variables

Las variables de estudio son ordinales, por lo que, a continuación, se realiza la aplicación de estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis planteadas. Se realizaron las tablas de contingencia para cada una de las variables y se validaron las hipótesis. Enseguida, se establece el nivel de significancia de 0.05 y se selecciona el método de Tau-b de Kendall para determinar la correlación entre las variables: Tau-b Kendall (τ de K) "La τ de Kendall surge a partir de los fundamentos del coeficiente de Spearman. Definiéndose como una nueva medida de correlación de rangos, este nuevo coeficiente refina la idea de coeficiente de Spearman utilizando la probabilidad" (Blanco, 2019, p. 14).

Tabla 1. 12

Correlación entre las variables (Tau-b de Kendall).

	VP	VI	VRSC
VP Tau-b de Kendall	1.00	0.210	0.143
Sign. (2-colas)		0.000	0.000
N	47 524	47 476	47 347
VI Tau-b de Kendall	0.210	1.000	0.501
Sign. (2-colas)	0.000		0.000
N	47 476	47 920	47 757
VRSC Tau-b de	0.143	0.501	1.000
Kendall	0.000	0.000	
Sign. (2-colas)	47 347	47 757	47 792
N			

Como se puede observar, existen correlaciones entre las diferentes variables; esto se identificó mediante el criterio de rechazo, donde se plantearon las hipótesis y se aplicaron a cada una. Todas salieron superiores a 0.00, por lo que se pueden aceptar las hipótesis planteadas, ya que están correlacionadas entre sí.

Tabla 1. 13

Resumen del modelo (variable productividad).

R	R cuadrada	R cuadrada ajustada	Error estándar del estimador
0.21	0.05	0.05	0.73

Tabla 1. 14

ANOVA (variable productividad).

	Suma de cuadrados	*df*	Cuadrado medio	F	Sig.
Regresión	1 208.97	2	604.48	1 143.90	0.000
Residual	25 001.02	47 311	0.53		
Total	26 209.98	47 313			

Tabla 1. 15

Coeficientes (variable productividad).

	no	Coeficientes estandarizados	Coeficientes estandarizados		
	B	*Error estándar*	*Beta*	*t*	*Sig.*
Constante	2.69	0.01	0.00	204.04	0.000
VI	0.13	0.00	0.19	35.73	0.000
VRSC	0.03	0.00	0.05	9.68	0.000

El efecto de las variables VP, VI y la variable VRSC, en la productividad de las mypes, se puede obtener con la fórmula de regresión lineal siguiente:

$$y = 2.69 + VI\ (0.13) + VRSC\ (0.03)$$

Discusión

Al determinar el impacto de la innovación y de los principios de la responsabilidad social corporativa en la productividad de las micro y pequeñas empresas, se pudo encontrar que el valor de la confiabilidad de alfa de Cronbach es de 0.81, con una validez de 97.10%. Mediante la aplicación de encuestas y el procesamiento de datos, se determinó que existe una correlación entre la innovación y la RSC en las mypes, aceptándose la hipótesis de investigación: la correlación positiva entre la innovación y la RSC incrementa la productividad en las mypes. Se sabe, desde hace tiempo, que la innovación impulsa el crecimiento. Existe una creciente evidencia de que las empresas que trabajan para ser responsables y producir productos más sostenibles también reciben beneficios positivos, pero no está tan bien establecido cómo y por qué estos beneficios se acumulan (Carvalho, Silvestre & Cunningham, 2017). Un país con mayores fortalezas en el ámbito de la innovación tendrá mayor capacidad para incrementar su productividad, no sólo por el efecto directo que genera cualquier innovación, sino porque estará mejor preparado para enfrentar las incertidumbres generadas por el actual entorno de competencia global (SE, 2010, pár. 4).

Al determinar la correlación entre las prácticas de innovación y los principios de la responsabilidad social corporativa en la productividad de las micro y pequeñas empresas, se obtuvo el efecto de la variable innovación (VI) en la productividad de las mypes, mediante la fórmula

de regresión lineal siguiente: y = 2.69 + VI (0.13) + VRSC (0.03), en donde se observa que el impacto de la variable innovación es de 13% , mayor al impacto de la variable responsabilidad social corporativa, que es de 3% . Se afirma, con ello, que las prácticas de innovación impactan positivamente la competitividad productiva de las mypes (H_2). Se reconoce que el desarrollo científico, la adopción y la innovación tecnológica constituyen una fuente importante de crecimiento económico, por lo que se ha buscado facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía. "Un país con mayores fortalezas en el ámbito de la innovación tendrá mayor capacidad para incrementar su productividad no sólo por el efecto directo que genera cualquier innovación, sino sobre todo porque estará mejor preparado para enfrentar las incertidumbres generadas por el actual entorno de competencia global" (se, 2010, pár. 4).

Al determinar si las prácticas de innovación tienen mayor impacto en la productividad de las micro y pequeñas empresas en comparación con los principios de la responsabilidad social corporativa, se obtuvo el efecto de la variable VRSC en la productividad de las mypes, por medio de la fórmula de regresión lineal siguiente: y = 2.69 + VI (0.13) + VRSC (0.03), en donde se observa que el impacto es de tres por ciento. Por lo tanto, se afirma la hipótesis: la práctica de los principios de la RSC incrementa la productividad de las mypes (H_3). La responsabilidad social corporativa ha sido ampliamente discutida y vinculada al desempeño de la empresa por parte de los investigadores (Islam, Islam, Pitafi, Xiaobei, Rehmani, Irfan & Mubarak, 2021).

Conclusiones

Con esta investigación, se pudo demostrar que existe una correlación entre la innovación y la RSC en el aumento de la competitividad productiva de las mypes; así como también las prácticas de innovación impactan positivamente la competitividad productiva de las mypes. Con los resultados obtenidos, se concluye que el incremento de la productividad de las mypes es debido, en mayor parte, a la práctica de la innovación que a las actividades de RSC. Por lo tanto, es esencial la mejora de la medida de la innovación.

Referencias

Blanco, A. (2019). *El coeficiente de correlación. Desde la independencia lineal a la independencia general de variables aleatorias* [Trabajo final de grado]. Universidad de Santiago de Compostela.

Boccia, F., & Sarnacchiaro, P. (2018). The impact of corporate social responsibility on consumer preference: a structural equation analysis. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(2), 151-163. Recuperado de https://doi.org/10.1002/csr.1446

Børing, P. (2019). The relationship between firm productivity, firm size and CSR objectives for innovations. *Eurasian Business Review*, 9(3), 269-297. Recuperado de https://doi.org/10.1007/s40821-019-00123-y

Carvalho, S. W., Silvestre, B., & Cunningham, P. (2017). Hitting the nail on the head! Insight into consumer assessment of sustainability-related innovations. *Long Range Planning*, 50(6), 741-755. Recuperado de https://doi.org/10.1016/j.lrp.2016.08.001

Díaz-García, C., González-Moreno, Á., & Sáez-Martínez, F. J. (2015). *Eco-innovation: insights from a literature review*. 17(1), 6-23. Recuperado de https://doi.org/10.1080/14479338.2015.1011060

Islam, T., Islam, R., Pitafi, A. H., Xiaobei, L., Rehmani, M., Irfan, M., & Mubarak, M. S. (2021). The impact of corporate social responsibility on customer loyalty: the mediating role of corporate reputation, customer satisfaction, and trust. *Sustainable Production and Consumption*, 25, 123-135. Recuperado de https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.07.019

McWilliams, A., & Siegel, D. (2001). Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective. *Academy of Management Review*, 26(1), 117-127.

Melissen, F., & Moratis, L. (2017). Developing fourth generation sustainability-oriented business models: towards naïve, native, and narrative intelligence. In *Corporate social responsibility in times of crisis*, 59-75. Springer, Cham. Recuperado de https://doi.org/10.1007/978-3-319-52839-7_3

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (ocde) (2007). *Oslo Manual*. Recuperado de https://doi.org/10.1787/9789264065659-es

Omri, A. (2020). Technological innovation and sustainable development: does the stage of development matter? *Environmental Impact Assessment Review*, 83, 106398. Recuperado de https://doi.org/10.1016/j.eiar.2020.106398

Productivo, U. de D. (2018). *Las mipyme en México: retos y oportunidades–INADEM. Privado: blog del emprendedor*. Recuperado de https://www.inadem.gob.mx/las-mipyme-en-mexico-retos-y-oportunidades/

Raghupathi, V., & Raghupathi, W. (2017). Innovation at country-level: association between economic development and patents. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 6(1), 1-20. Recuperado de https://doi.org/10.1186/s13731-017-0065-0

Secretaría de Economía (se) (2010). *Innovación*. Recuperado de http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/innovacion

Tian, H., & Tian, J. (2021). The mediating role of responsible innovation in the relationship between stakeholder pressure and corporate sustainability performance in times of crisis: evidence from selected regions in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health 2021*, 18(14), 7277. Recuperado de https://doi.org/10.3390/IJERPH18147277

Valdivia, I. (2020). *La responsabilidad social corporativa y su enfoque desde la igualdad*. Universidad de Jaén. Repositorio de Trabajos Académicos de la Universidad de Jaén. Recuperado de https://hdl.handle.net/10953.1/12997

Zlenko, A., & Isaikina, O. (2020). Features of corporate social responsibility of business in Ukraine. *University Economic Bulletin*, 46, 115-127. Recuperado de https://doi.org/10.31470/2306-